



תיאוריית הנוף-זמן כמסווה לתיאוריית האור העייף

תיאוריית "הנוף-זמן" מוצעת כגורם שינוי יסודי בקוסמולוגיה, ללא אזכור אחד של תיאוריית האור העייף. חקירה פילוסופית.

הודפס ב-26 בדצמבר 2024

CosmicPhilosophy.org
הבנת היקום באמצעות פילוסופיה

תוכן העניינים

1. תיאוריית הנוף-זמן 🕒

1.1 מסווה לתיאוריית האור העייף ●

2.1 פירוש דופלר של ● ההסטה לאדום

3.1 תיאוריית האור העייף ●

כותב המדע 🧑🏫 Eric J. Lerner

4.1 🤪 נאסר על ערעור תיאוריית המפץ הגדול

2. המרתו של אלברט איינשטיין למאמין

1.2 1929: הייפ תקשורת על המרתו של איינשטיין

2.2 1931: דחייתו המתמשכת של איינשטיין

3.2 1931: המאמר המסתורי האבוד של איינשטיין

4.2 1932: המרתו של איינשטיין למאמין

5.2 מדוע?

1.5.2 התקדמות מדעית

2.5.2 טיעון אלוהים עשה זאת

3. תחילת ה 🕒 זמן

1.3 הטיעון הקוסמולוגי של קלאם

1.1.3 דיון 🗨️

4. מסקנה

הניסיון להימלט קוסמולוגיית המפץ הגדול



חודש לאחר פרסום המקרה **נויטרינו אינם קיימים** באתר CosmicPhilosophy.org החושף שנויטרינו הם ניסיון דוגמטי להימלט מ- ∞ חלוקה אינסופית, והודעה לעיתונות באמצעות דוא"ל למגזיני מדע ומו"לים ברחבי העולם, שנענתה בדחייה ושתיקה, למרות כמה תגובות מנומסות, הכותרות במדיה המדעית התלקחו בטענה שאנרגיה אפלה אינה קיימת.

(2024) אנרגיה אפלה אינה קיימת: אתגור התיאוריה של היקום המתרחב

מקור: Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters | Phys.org, כרך 537, גיליון 1, פברואר 2025, עמודים L55-L60

- מחקר חדש מנפץ את תיאוריית האנרגיה האפלה לרסיסים ~ Yahoo News
- תעלומת האנרגיה האפלה נפתרה סוף סוף - כאשר מדענים מציעים תיאוריה חדשה רדיקלית ~ DailyMail
- פריצת דרך מסתורית באנרגיה אפלה כאשר מדענים מכריזים על תיאוריה חדשה רדיקלית ~ GBNews
- השלכות מרחיקות לכת: מדעני אוניברסיטת קנטרברי משיגים פריצת דרך באנרגיה אפלה ~ רדיו נו זילנד

תיאוריית הנוף-זמן



במאמר חדש שפורסם ב-Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters, החוקרים אנטוניה זיפרט, זכרי ג. לין, מרקו גלופו, ריאן רידן-הרפר בהובלת פרופסור דייוויד ל. וילטשייר הציעו תיאוריה חדשה בשם **מודל הנוף-זמן** המציעה שמראית העין של התרחבות מואצת היא אשליה הנגרמת מההשפעות הלא אחידות של הכבידה על זרימת הזמן באזורים שונים של היקום. ההבדלים בהתארכות זמן בין אזורים גלקטיים צפופים וחללים קוסמיים דלילים יוצרים את הרושם של התרחבות מואצת, ללא צורך באנרגיה אפלה.

התיאוריה החדשה **מודל הנוף-זמן** המוצגת במדיה העולמית כתיאוריה עצמאית חדשה, למעשה לוקחת את הרעיון המרכזי של תיאוריית האור העייף ומטמיעה אותו במסגרת תורת היחסות הכללית.

הנה מדוע התיאוריה החדשה **מודל הנוף-זמן** צריכה להיחשב כמסווה ל**תיאוריית האור העייף**, המתגר הראשי המקורי של יסודות קוסמולוגיית המפץ הגדול מאז 1929:

- שתי התיאוריות מאתגרות את מודל Λ CDM הסטנדרטי ואת הסתמכותו על אנרגיה אפלה להסבר ההתרחבות המואצת הנצפית של היקום.
- תיאוריית האור העייף מציעה שה- \bullet הסטה לאדום של אור מגלקסיות רחוקות אינה נובעת מהתרחבות קוסמית, אלא מ"אינטראקציה" לא מוגדרת כלשהי עם החלל שביניהן.
- מודל הנוף-זמן לוקח את ההנחה המרכזית הזו של תיאוריית האור העייף - שההתרחבות הנצפית היא אשליה - ומעגן אותה בעקרונות המבוססים של תורת היחסות הכללית והתארכות זמן כבידתית.
- על ידי הצגת האופן שבו זרימת הזמן הלא אחידה בין מבנים קוסמיים שונים יכולה ליצור את מראית העין של התרחבות מואצת, מודל הנוף-זמן ממלא את הפער שנותר מהיעדר מנגנון פיזיקלי ברור בתיאוריית

תיאוריית ה"נוף-זמן" מוצעת כגורם שינוי יסודי בקוסמולוגיה, ללא אזכור של תיאוריית האור העיף, דבר שהוא מפוקפק מאוד.

תיאוריית האור העיף נדחתה בצורה נרחבת ודוכאה באופן פעיל על ידי הממסד המדעי מאז אימוץ והגנה דוגמטית על קוסמולוגיית המפץ הגדול.

הפרקים הבאים יחשפו שתיאוריית הנוף-זמן עשויה להיות ניסיון של המדע להימלט מדיכוי האינקוויזטורי-מדעי המתמשך שלהם במשך עשורים של המתגר הראשי המקורי של תיאוריית המפץ הגדול, ● תיאוריית האור העיף.

פרק 1.2.

פירוש דופלר של ● ההסטה לאדום

אפקט דופלר הוא מושג פשוט: כאשר רכבת מתקרבת אליך, צליל הצופר של הרכבת נשמע גבוה יותר בתדירות. לאחר מכן, כאשר הרכבת חולפת על פניך ומתרחקת, צליל הצופר נשמע נמוך יותר בתדירות. שינוי זה בתדירות נובע מאפקט דופלר ואפקט זה משמש כיום להסביר מדוע האור מגלקסיות רחוקות נראה מוסט לעבר אורכי גל ארוכים יותר, או אדומים יותר.

האסטרונום האמריקאי אדווין האבל השתמש בפירוש דופלר של ● הסטה לאדום כדי להסיק ב-1929 שהיקום מתרחב, ובהתאמה לכך, שהיקום בנקודת זמן מסוימת היה מכווץ לתוך ביצה קוסמית, בהתאמה עם מיתוסי בריאה דתיים עתיקים בתרבויות שונות כולל מסורות סיניות, הודיות, פרה-קולומביאניות, ותרבויות אפריקאיות, וכן ספר בראשית המקראי, שכולם מתארים (בבירור במונחים אלגוריים) תחילה מובחנת של 🕒 הזמן — בין אם זו הבריאה בששת הימים של ספר בראשית או הביצה הקוסמית של הטקסט ההודי העתיק ריג ודה.

תיאוריית המפץ הגדול נקראה במקור תיאוריית הביצה הקוסמית והוצעה על ידי הכומר הקתולי ז'ורז' למטר עבור יום ללא אתמול בהתאמה לספר בראשית של התנ"ך.

בקוסמולוגיית המפץ הגדול של המדע כיום, הביצה הקוסמית נקראת אטום ראשוני המייצג סינגולריות מתמטית או ∞ אינסוף פוטנציאלי.

פירוש דופלר להסטה לאדום הוא הבסיס לקוסמולוגיית המפץ הגדול.

פרק 1.3.

תיאוריית האור העיף

האסטרונום השוויצרי-אמריקאי פריץ צוויקי הציע את תיאוריית האור העיף ב-1929 כתיאוריה חלופית להסביר את ההסטה לאדום הנצפית בהתאמה לרעיון של יקום ∞ אינסופי.

ההנחה הבסיסית של תיאוריית האור העייף היא שההסטה לאדום נגרמת על ידי תהליך פיזי הגורם לאור לאבד אנרגיה בעת מעברו בחלל. תהליך זה מכונה לעתים קרובות עייפות פוטונים או הזדקנות פוטונים, כאשר הפוטונים למעשה נעשים עייפים במסעם דרך הקוסמוס.

(2018) האור העייף שולל את המפץ הגדול

מקור: המדענים מינג-חואי שאו, נה וואנג ז'י-פו גאו

(2014) האור העייף מפרך את תיאוריית המפץ הגדול

מקור: tiredlight.net

(2022) תיאוריית האור העייף החדשה מסבירה את ההסטה לאדום ואת קרינת הרקע הקוסמית ביקום אינסופי

מקור: tiredlight.org

תיאוריית האור העייף נתקלה בדיכוי מדעי-אינקוויזטורי (מונע אידיאולוגית).

אקדמאים נמנעו מלבצע מחקרים מסוימים, כולל ביקורת על תיאוריית המפץ הגדול. כותב המדע הידוע אריק ג'. לרנר כתב את הדברים הבאים ב-2022:

נהיה כמעט בלתי אפשרי לפרסם מאמרים המבקרים את המפץ הגדול בכתבי עת אסטרונומיים כלשהם.



(2022) המפץ הגדול לא התרחש

מקור: מכון האמנות והרעיונות

פרק 1.4.

נאסר על ערעור תיאוריית המפץ הגדול

מחבר CosmicPhilosophy.org היה מבקר מוקדם של תיאוריית המפץ הגדול מאז בערך 2008-2009 כאשר חקירתו הפילוסופית בשם [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) חשפה שתיאוריית המפץ הגדול יכולה להיחשב כבסיס האולטימטיבי של 🦋 תנועת ביטול הבחירה החופשית אותה חקר.



כמבקר של תיאוריית המפץ הגדול, המחבר חווה את הדיכוי המדעי-אינקוויזטורי של ביקורת המפץ הגדול באופן אישי.

ביוני 2021, המחבר נחסם ב-Space.com על ערעור תיאוריית המפץ הגדול. הפוסט דן במסמכים שנעלמו באופן מסתורי של אלברט איינשטיין שאתגרו את הנרטיב הרשמי.

מסמכים שנעלמו באופן מסתורי של אלברט איינשטיין שהגיש לאקדמיה הפרוסית למדעים בברלין נמצאו בירושלים ב-2013...

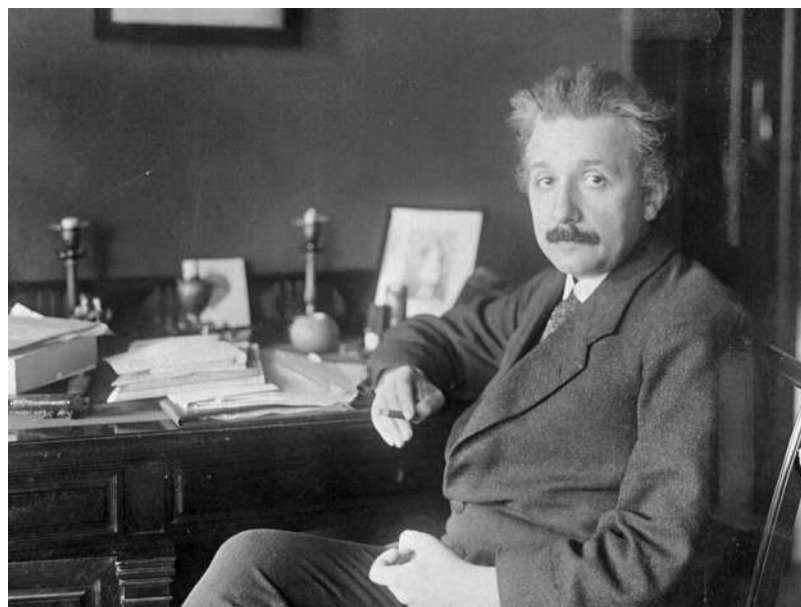
(2024) לגרום לאיינשטיין לומר טעיתי

מקור: פרק 2.

הפוסט, שדן בתפיסה הגוברת בקרב חלק מהמדענים שתיאוריית המפץ הגדול קיבלה מעמד דמוי-דתי, זכה למספר תגובות מעמיקות. עם זאת, הוא נמחק באופן פתאומי במקום פשוט להיסגר, כפי שנהוג ב-

Space.com. פעולה חריגה זו העלתה שאלות לגבי המניעים מאחורי הסרתו.

הצהרת המנהל עצמו, *דיון זה מיצה את עצמו. תודה למשתתפים. סוגר כעת*, הכריזה באופן פרדוקסלי על סגירה בעוד שבפועל מחקה את כל הדיון. כאשר המחבר הביע מאוחר יותר אי-הסכמה מנומסת עם המחיקה, התגובה הייתה חמורה אף יותר - חשבון ה-Space.com שלו נחסם לחלוטין וכל הפוסטים הקודמים נמחקו, מה שמרמז על חוסר סובלנות מדאיג לדיון מדעי בפלטפורמה.



פרק 2.

אלברט איינשטיין

חקירה היסטורית של המרתו למאמין

הנרטיב הרשמי ואחד הטיעונים העיקריים **למדוע** אלברט איינשטיין נטש את תיאוריית היקום ה- ∞ האינסופי שלו והפך למאמין בתיאוריית המפץ הגדול הוא שאדווין האבל הראה ב-1929 שהיקום מתרחב באמצעות פירוש דופלר של ההסטה לאדום (פרק 1.2), מה שאילץ את איינשטיין להכיר בכך שטעה.

זהו ההסבר היפה והמספק ביותר לבריאה שאי פעם שמעתי. אמר איינשטיין, וכינה את התיאוריה שלו ליקום ∞ אינסופי כטעות הגדולה ביותר בקריירה שלו.

(2014) התיאוריה האבודה של איינשטיין מתארת יקום ללא מפץ גדול

מקור: מגזין דיסקבר

בחינת ההיסטוריה מגלה שהנרטיב הרשמי אינו תקף ונגזר ישירות מהייפ תקשורתי על המרתו כביכול של אלברט איינשטיין שישנן אינדיקציות לכך שאיינשטיין לא העריך, כפי שמעיד האיות השגוי השיטתי של שמו של אדווין האבל במאמר שנתיים לאחר תגליתו של האבל - פרט שאינו מתיישב עם עבודתו הקפדנית הידועה של איינשטיין.

מאמרו של איינשטיין בשם *Zum kosmologischen Problem* (על הבעיה הקוסמולוגית) נעלם באופן מסתורי ונמצא מאוחר יותר בירושלים, מקום עלייה לרגל, בעוד איינשטיין לפתע הפך למאמין והצטרף לכומר במסע ברחבי ארה"ב לקידום תיאוריית המפץ הגדול.

סקירה קצרה של האירועים שהובילו להמרתו של איינשטיין למאמין בתיאוריית המפץ הגדול:

פרק 2.1.

1929: הייפ תקשורתי על המרתו של איינשטיין

מאז 1929 הייתה מהומה תקשורתית גדולה סביב אלברט איינשטיין שטענה כי איינשטיין הפך למאמין בעקבות התגלית של אדווין האבל.

כותרות ברחבי המדינה [ארה"ב] זהרו, וטענו שאלברט איינשטיין הפך למאמין ביקום מתרחב.

הסיקור התקשורתי באותה תקופה ב-1929, במיוחד בעיתונים פופולריים, השתמש בכותרות כמו איינשטיין הומר בעקבות תגלית האבל או איינשטיין מודה שהיקום מתרחב.

העיתון המקומי של האבל ספרינגפילד דיילי ניוז הכתיר צעיר שעזב את הרי אוזרק [האבל] ללמוד כוכבים גורם לאיינשטיין לשנות את דעתו.

פרק 2.2.

1931: דחייתו המתמשכת של איינשטיין

העדויות ההיסטוריות מראות שאיינשטיין דחה באופן פעיל את תיאוריית היקום המתרחב בשנים שלאחר המהומה התקשורתית על המרתו.

שנתיים לאחר תגלית האבל - [איינשטיין] הדגיש חיסרון משמעותי בתיאוריית היקום המתרחב... זו הייתה נקודת מחלוקת משמעותית עבור איינשטיין. ... בכל פעם שפיזיקאי פנה אליו בנושא, הוא דחה את התיאוריה.

פרק 2.3.

1931: המאמר המסתורי האבוד של איינשטיין

ב-1931 אלברט איינשטיין הגיש מאמר בשם *Zum kosmologischen Problem* (על הבעיה הקוסמולוגית) לאקדמיה הפרוסית למדעים בברלין כדי לפתח את תיאוריית היקום האינסופי ∞ שלו על ידי הצגת מודל קוסמולוגי חדש שיאפשר את האפשרות של יקום לא מתרחב, בסתירה ישירה לטענות המהומה התקשורתית על המרתו מאז 1929.

במאמר זה, שנעלם באופן מסתורי ונמצא בירושלים ב-2013, איינשטיין איית באופן שגוי בעקביות את שמו של אדווין האבל, דבר שהוא בוודאי עשה בכוונה בהתחשב בכך שאיינשטיין היה ידוע בעבודתו הקפדנית.

פרק 2.4.

1932: המרתו של איינשטיין למאמין



זמן קצר לאחר שמאמרו נעלם, איינשטיין הומר למאמין בתיאוריית המפץ הגדול והצטרף לכומר קתולי בסיור ברחבי ארה"ב כדי לקדם את התיאוריה, מה שמרמז על כך שהשפעה כנסייתית אולי הייתה מעורבת.

לאחר שהכומר ז'ורז' למטר דיבר בסמינר בקליפורניה בינואר 1933, איינשטיין עשה משהו דרמטי - הוא קם, מחא כפיים, ואמר את מה שהפך להצהרה מפורסמת: זהו ההסבר היפה והמספק ביותר לבריאה שאי פעם שמעתי. והוא כינה את התיאוריה שלו עצמו ליקום אינסופי ∞ כטעות הגדולה ביותר בקריירה שלו.


המעבר מדחייה נחרצת של תיאוריית המפץ הגדול במשך שנים רצופות, במהלך מהומה תקשורתית על המרתו כביכול, לקידום פעיל על ידי הצטרפות לכומר בסיוור ברחבי ארה"ב, הוא עמוק.

המרתו של איינשטיין הייתה מכרעת בקידום תיאוריית המפץ הגדול.

פרק 2.5.

מדוע?

מדוע אלברט איינשטיין כינה את התיאוריה שלו ליקום אינסופי ∞ כטעות הגדולה ביותר שלו והפך למקדם של תיאוריית המפץ הגדול ותחילת הזמן הקשורה אליה?

חקירת ההיסטוריה של המרתו של אלברט איינשטיין עשויה להכיל מפתח לתובנות פילוסופיות עמוקות, מכיוון שאיינשטיין היה פעיל למען שלום עולמי וכתב היד שלו תיאוריה לשלום עולמי קדם להקמת האומות המאוחדות, כפי שנחקר במאמר שלנו על תיאוריית השלום ב-[GMODebate.org](https://www.gmodebate.org) .

אם איינשטיין בחר במודע לסטות מהאמת המדעית, מה יכולה הייתה להיות המוטיבציה שלו?

למרות כמה מועמדים ברורים, לשאלה זו עשוי להיות עומק פילוסופי גדול בהרבה ממה שניתן לצפות מכיוון שייתכן שהמדע אינו יכול לעשות טוב יותר מאשר לאמץ דוגמה כבסיס יסודי למוטיבציה.

פילוסוף המדע סטיבן ס. מאייר כתב בספרו תעלומת מקור החיים שמניע עיקרי שעשוי להעדיף במודע סטייה דוגמטית ואפילו דתית הוא ההתקדמות המדעית עצמה.

הפתגם:

הבעיה העיקרית היא המוטיבציה.

העדיפות שהובילה להחלטתו של איינשטיין מנקודת מבט אישית, למרות הסימנים להשפעה כנסייתית, עשויה הייתה להיות מניעת העצלנות האינטלקטואלית הטמונה בפוטנציאל של טיעון אלוהים עשה זאת.

באופן פרדוקסלי, על ידי אימוץ תחילת הזמן הדתית, איינשטיין היה יכול לשרת את האינטרס העיקרי של המדע להשיג התקדמות מדעית.

תחילת הזמן

טיעון לפילוסופיה

קריאה נוספת זמינה במסה משנת 2024 ב-AEON על הפילוסופיה מאחורי הרעיון של תחילת הזמן, שחושפת שהמקרה שייך לפילוסופיה.

(2024) מדענים כבר לא בטוחים שהיקום התחיל במפץ גדול

מקור: [AEON.co \(PDF\)](#)

בעוד שהמדע הגן על קוסמולוגיית המפץ הגדול ו"תחילת הזמן" הקשורה אליה, הפילוסופיה האקדמית עשתה את ההפך ואתגרה את הטיעון הקוסמולוגי של קלאם הדתי שטוען שלזמן יש התחלה.

בדיון פורום על מאמר בשם אינסופי ו-אינסופי מאת פרופסורים לפילוסופיה אלכס מלפס ווס מוריסטון, מורה לפילוסופיה מניו יורק טען את הדברים הבאים:

פרק 3.1.1.

דיון על הטיעון הקוסמולוגי של קלאם

אינסופי ו-אינסופי



טרפין סטיישן:

... אם יש כמות אינסופית של זמן לפני T אז אנחנו לא יכולים להגיע ל-T כי אי אפשר להשלים אינסוף של זמן לפני T. למה לא? כי אינסוף אינו כמות או סכום שאנחנו יכולים אי פעם להגיע אליו או להשלים.

... כדי להגיע למצב מסוים כלשהו, T, אם קיים אינסוף של מצבי שינוי קודמים, לא ניתן להגיע ל-T, מכיוון שלא ניתן להשלים אינסוף כדי להגיע ל-T.

אני:

אתה מגן על הטיעון הקוסמולוגי של קלאם.

טרפין סטיישן:

אני אתאיסט.

אני:

אם היית טוען שאתה האפיפיור, זה לא היה משנה כשמדובר בבחינת תקפות הטיעון שלך.

אם תומך קלאם היה מציג את אותו הטיעון בדיוק כמוך, האם זה היה שונה?

המאמר אינסופי ו- ∞ אינסוף פורסם ברבעון הפילוסופי. המשך למאמר בכותרת כל הזמן שבעולם פורסם
בכתב העת Mind של אוקספורד.

(2020) אינסופי ו- ∞ אינסופי

מקור: הבלוג של פרופסור מלפס | הרבעון הפילוסופי | המשך בכתב העת Mind של אוקספורד

מסקנה

ת יאוריית הנוף-זמן מוצעת כגורם שינוי יסודי בקוסמולוגיה, ללא התייחסות לתיאוריית האור העייף. ●
לאור ההיסטוריה של מקור תיאוריית המפץ הגדול שתיאוריית נוף-הזמן שואפת לאתגר, יש לבחון זאת.



פילוסופיה קוסמית

שתפו איתנו את תובנותיכם והערותיכם ב-[.info@cosphi.org](mailto:info@cosphi.org)

הודפס ב-26 בדצמבר 2024

CosmicPhilosophy.org
הבנת היקום באמצעות פילוסופיה

© Philosophical.Ventures Inc 2024

~ גיבויים ~